



Biroul permanent al Senatului  
Bp 221 / 19.05.2005

## AVIZ

### **referitor la propunerea legislativă privind modificarea Ordonanței de urgență nr.24/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea Ordonanței de urgență nr.24/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP221 din 12.05.2005,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează negativ propunerea legislativă**, pentru următoarele considerente:

1. Obiectul de reglementare al prezentei propuneri legislative îl constituie prorogarea termenelor de intrare în vigoare a actelor normative prin care s-au efectuat intervenții legislative asupra Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Prin conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar potrivit art.75 din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Astfel cum este formulată, propunerea legislativă nu poate fi promovată, deoarece se referă generic la „toate modificările sau completările”, ce i-au fost aduse Codului Fiscal situație care include și pe cele din anul 2004 dintre care o parte sunt deja intrate în vigoare, iar altă parte nu mai sunt în vigoare, fiind deja abrogate.

De asemenea, semnalăm faptul că Ordonanță de urgență nr.24/2005 pentru modificarea și completarea Codului fiscal a intrat deja în vigoare, la data de 1 aprilie 2005, unele texte au intrat în vigoare la data de 1 mai 2005, iar altele urmează să intre în vigoare la data de 1 iunie 2005 potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2005.

În aceste condiții, propunerea legislativă ar fi trebuit să se precizeze în mod expres asupra cărora din actele normative prin care s-au efectuat intervenții legislative asupra Codului fiscal se dorește să se intervină, precum și ce se va întâmpla cu textele care deja au produs efecte juridice.

Este de subliniat în mod deosebit și faptul că nici Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2005 și nici Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2005 de modificare a primei, nu au fost dezbătute până în prezent în Parlament.

În măsura în care se dorește o modificare a celor două ordonanțe, aceasta se poate realiza cu ocazia dezbaterii lor în Parlament, adoptându-se amendamentele corespunzătoare în cadrul procedurii parlamentare.

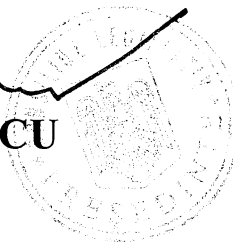
3. Semnalăm totodată, o lipsă de corelare între **titlul** proiectului și conținutul **art.1**. Astfel, în titlu este exprimată ideea modificării Ordonanței de urgență a Guvernului nr.24/2005, iar în art.1 se vorbește de modul de intrare în vigoare **a tuturor** modificărilor și completărilor aduse Codului fiscal, inclusiv prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2005.

4. Mai semnalăm faptul că, potrivit art.45 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, atunci când actul normativ este structurat într-un singur articol, cum este și cazul prezentei propuneri legislative acesta trebuie marcat cu formula: „**Articol unic**”, nu prin abrevierea „Art.1”, cum s-a procedat.

5. Nici formulele privind atestarea constituționalității adoptării prezentei propuneri legislative nu erau necesare, întrucât consemnarea acestora revine fiecărei Camere a Parlamentului, în mod succesiv, în raport de modul în care se desfășoară procesul de adoptare a propunerii legislative.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București,

Nr. 549/8.05.2005